

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении IV муниципального конкурса робототехнической направленности
«ИКаРенок»
среди детей старшего дошкольного возраста

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи, порядок организации и проведения IV муниципального конкурса робототехнической направленности «ИКаРенок» среди воспитанников образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы дошкольного возраста, подведомственных УпрО.

1.2. IV муниципальный конкурс робототехнической направленности «ИКаРенок» среди детей старшего дошкольного возраста (далее – Конкурс) проводится среди воспитанников образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы дошкольного возраста, подведомственных УпрО, и направлен на популяризацию использования в образовательном процессе образовательной робототехники как одной из инновационных технологий разностороннего развития ребенка дошкольного возраста в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО).

1.3. Цель проведения Конкурса - создание благоприятных условий для личностного развития детей дошкольного возраста, развития предпосылок инженерного мышления и основ технического моделирования, инициативы и способностей в конструктивно-модельной деятельности на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками, развития системы выявления и поддержки одаренных детей, склонных к изобретательской деятельности.

1.4. Задачи Конкурса:

1.4.1 приобщение детей дошкольного возраста к техническому творчеству, формирование интереса к познанию и самостоятельной исследовательской деятельности;

1.4.2 развитие пространственных представлений и конструкторских способностей детей, обучение элементам технического конструирования и моделирования;

1.4.3 повышение уровня профессиональной компетентности воспитателей в направлении развития основ технического моделирования и инженерного мышления детей;

1.4.4 формирование сообщества педагогических работников, занимающихся инновационной деятельностью в области применения образовательной робототехники в дошкольном образовании;

1.4.5 выявление и трансляция педагогического опыта по внедрению в педагогический процесс образовательной робототехники;

1.4.6 расширение сетевого взаимодействия образовательных организаций.

1.5. Тематика Конкурса 2022 года – «Техническая сказка».

1.5.1. Основной предмет Конкурса: командный робототехнический проект, направленный на изучение и создание механизмов, машин, роботов. Придумывание и представление технической сказки о том, как живут созданные в рамках проекта механизмы, машины или роботы в мире техники является обязательным элементом защиты робототехнического проекта.

1.6. Конкурс проводится организационным комитетом, персональный состав которого утверждается приказом начальника УпрО, при содействии руководящих и педагогических работников образовательных учреждений, подведомственных УпрО.

1.7. Организационный комитет определяет и корректирует концепцию Конкурса, порядок его проведения. Организационный комитет имеет право вносить оперативные изменения в порядок проведения Конкурса.

1.8. Координатором деятельности организационного комитета является заместитель начальника УпрО по дошкольному образованию; организационные функции возлагаются на специалистов методического сопровождения дошкольного образования МКУ «ВДУ», специалистов отдела дошкольного образования УпрО, руководителя и активных участников городского методического объединения по проблеме «Современные модели развития основ инженерного мышления и детской исследовательской деятельности».

2. Участники и условия участия в Конкурсе

2.1. В Конкурсе могут принять участие команды образовательных учреждений, состоящие из двух воспитанников 5-7 лет и одного педагогического работника, под руководством которого подготовлен робототехнический проект.

2.2. Команда должна иметь название, эмблему и девиз, отражающие специфику подготовленного робототехнического проекта.

2.3. В создании конструкций проекта используются различные образовательные конструкторы; приветствуется использование движущихся механизмов, передач, датчиков; возможно использование дополнительного и бросового материала.

3. Жюри Конкурса

3.1. Персональный состав жюри Конкурса утверждается приказом начальника УпрО, формируется из числа специалистов УпрО, МКУ «ВДУ», руководителей ГМО педагогов дошкольных образовательных учреждений, подведомственных УпрО, педагогических работников-руководителей робототехнических проектов, представленных на региональных соревнованиях «ИкаРенок», педагогических работников-руководителей робототехнических проектов – лауреатов и победителей муниципального конкурса «ИкаРенок», представителей общественности и социальных партнеров.

3.2. Членами жюри Конкурса не могут быть лица, лично заинтересованные в результатах Конкурса.

3.3. Жюри Конкурса проводит оценку конкурсных работ («Инженерная книга») и выступлений участников Конкурса (защита робототехнического проекта) по критериям, определенным настоящим Положением, определяет одну лучшую работу победителя и работы лауреатов Конкурса. В условиях дистанционного формата проведения Конкурса защита робототехнического проекта оценивается по представленным участниками видео материалам.

3.4. Лучшие конкурсные работы определяются исходя из суммы баллов по критериям двух конкурсных этапов.

3.5. Решение жюри Конкурса утверждается приказом УпрО. Протоколы работы жюри Конкурса участникам не предоставляется. К решению жюри Конкурса претензии не принимаются.

4. Порядок проведения Конкурса

4.1. Для участия в Конкурсе руководителем образовательного учреждения в период **до 01 ноября 2022 года** в организационный комитет Конкурса предоставляется в электронном виде на e-mail: imc_dsk@mail.ru следующий пакет материалов:

4.1.1 анкета-заявка (Приложение к Положению) + ссылки на размещение конкурсных материалов на официальном сайте образовательного учреждения;

4.1.2 фотография конструкции;

4.1.3 электронный вариант «Инженерной книги» (структура: идея и общее содержание проекта; история вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения; описание процесса подготовки проекта; технологическая часть проекта (инженерное решение, описание конструкций; программирование); список литературы);

4.1.3.1 на титульном листе «Инженерной книги» указывается полное наименование образовательной организации, Ф.И.О. разработчиков (+ должность педагога), наименование проекта.

4.2. Не принимаются к участию в Конкурсе:

4.2.1 не полные пакеты материалов;

4.2.2 работы, выполненные без учета требований настоящего Положения и без использования образовательных конструкторов;

4.2.3 работы, в которых не предполагается конструирование детьми и защита робототехнического проекта.

4.3. На официальном сайте образовательного учреждения создается вкладка «Муниципальный конкурс «ИкаРенок», где в срок **до 07 ноября 2022 года** размещаются конкурсные материалы: «Инженерная книга» и видео ролик с защитой робототехнического проекта.

4.4. Конкурс проводится в период **с 07 по 18 ноября 2022 года** в два этапа:

- первый этап (отборочный) в заочном формате: оценка «Инженерной книги» и оценка видео материалов защиты робототехнического проекта. На данном этапе жюри определяется состав лауреатов Конкурса;

- второй этап (финальный) в очной форме: защита робототехнического проекта лауреатами Конкурса. На данном этапе жюри определяются призеры и победитель Конкурса.

4.5. Время видео ролика с защитой робототехнического проекта составляет – 5 минут. В начале видео ролика необходимо указать наименование образовательной организации, название

робототехнического проекта, сведения об авторах проекта (воспитанники и педагогический работник).

4.6. Время очной защиты робототехнического проекта на финальном этапе составляет – 5-7 минут. Время на ответы на 1-2 вопроса членов жюри составляет – 3 минуты.

5. Критерии оценки

5.1. Критерии оценки «Инженерной книги»:

№	Структура инженерной книги	Критерии оценки	Показатели оценки	балл max
1.	Идея и общее содержание проекта	Подробность описания, содержательность работы по проекту	1 – в работе плохо просматривается структура, носит реферативный характер; 2 – в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер; 3 – содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано;	3
2.	История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения	Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата	1 – изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2 – представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью; 3 – проект уникален и продемонстрировал творческое мышление участников. Проект хорошо продуман и имеет реалистичное решение;	3
		Учет специфики региона (региональный компонент)	1 – в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично; 2 – в проекте отражено своеобразие региона (природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности;	2
		Соответствие тематике Конкурса	1 – тема проекта соответствует определенной тематике Конкурса;	1
3.	Описание процесса подготовки проекта	Комплексное исследование и решения на основе исследования	1 – исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений; 2 – наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения; 3 – командой продемонстрирована высокая степень изученности материала при подготовке к проекту, указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, четко и ясно сформулированы результаты исследования;	3
		Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками	1 – прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности; велика роль педагога, деятельность детей направлена на «натаскивание»; 2 – используются в проекте разнообразные методы и формы в соответствии с образовательным	3

			стандартом, не направлены на зону опережающего развития; 3 – представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме;	
4.	Технологическая часть проекта	Инженерное решение, описание конструкций	1 – конструкция повторяет готовые решения, имеются фотографии, но отсутствует описание; 2 – в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но не достаточно полно отображена информация о них в инженерной книге; 3 – в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования всевозможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов;	3
		Программирование	1 – модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений; 2 – проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное; 3 – в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков;	3
5.	Оформление и тиражируемость проекта	Наличие списка использованной литературы	1 – использовались широко известные данные; 2 – использованы литературные источники, Интернет-ресурсы; 3 – использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, Интернет-ресурсы;	3
		Оформление и оригинальность, дизайн	1 – работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано недостаточно полно, нет композиционной целостности; 2 – работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно; 3 – работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество и художественно-эстетическое восприятие работы; присутствует композиционная целостность всего проекта, продуманна система выделения; высокое художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков; четкость и доступность восприятия;	3

		Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях	1 – практическая значимость проекта прослеживается минимально; 2 – проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми; 3 – проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях.	3
Общий балл				30

5.2. Критерии оценки представления и защиты робототехнического проекта:

№	Критерии оценки	Показатели оценки	балл max
1.	Оригинальность и творческий подход	1 – защита проекта имеет больше реферативный характер, творческие элементы заимствованные; 2 – проявление творчества, индивидуальность в защите проекта присутствует; 3 – своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения, единственный в своем роде, ранее не демонстрировался;	3
2.1.	Качество выступления при защите проекта: • знание материала • организованность группы	1 – выступающие сбиваются, не ориентируются в проекте, демонстрационный материал не используют; 2 – команда рассказывает четко и слаженно, демонстрирует проект, но не может объяснить суть работы; 3 – высокая степень организованности группы, распределение ролей, команда с четким пониманием демонстрирует проект, прекрасно ориентируется в содержании и этапах работы;	3
2.2.	Качество выступления при защите проекта: • грамотная речь • четкость • доступность • артистичность	1 – речь выступающих не соответствует требованиям грамотности, четкости, доступности, затрудняет восприятие содержания проекта; 2 – речь выступающих правильная, четкая, изложение материала доступно, но выступление не достаточно эмоционально, артистично; 3 – речь выступающих правильная, четкая, эмоциональная, способствует восприятию содержания проекта.	3
2.3.	Оригинальность и творческий подход к созданию технической сказки	1 – созданная участниками техническая сказка не отличается оригинальностью, творческие элементы заимствованные; 2 – проявление творчества, индивидуальности в содержании технической сказки присутствует; 3 – своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения, самобытность содержания технической сказки.	3
Общий балл			12

5.3. При очной защите конкурсной работы дополнительным критерием к оценке представления и защиты робототехнического проекта (п. 5.2.) является качество ответов участников на вопросы жюри по содержанию проектной работы:

2.4.	Качество ответов на вопросы жюри: • четкость • полнота • понимание содержания	1 – дети не могут четко ответить на заданные вопросы, демонстрируют слабое владение содержанием проекта; 2 – дети отвечают на один из вопросов четко и ясно с пониманием содержания проектной работы; при ответе на другой вопрос испытывают затруднения в формулировании высказываний; 3 - дети отвечают на все вопросы четко и ясно с полным пониманием содержания проекта.	3
------	--	---	----------

6. Награждение участников Конкурса

6.1. Команда-Победитель Конкурса награждается Дипломом победителя и переходящим призом победителя. Призеры награждаются Дипломами за I, II, III место. Лауреаты награждаются Дипломами лауреатов. Участники Конкурса награждаются Дипломами участников. Победитель, призеры, лауреаты и участники Конкурса награждаются памятными подарками.

6.2. Научным руководителям, подготовившим победителя, лауреатов и участников Конкурса вручаются Сертификаты.

6.3. По итогам Конкурса формируется электронный сборник материалов, презентаций, «Инженерных книг» участников Конкурса.

6.4. Участникам Конкурса, имеющим статус ОВЗ, рекомендуется участие в открытом заочном конкурсе технической направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья «ИКаРёнок без границ» Всероссийского робототехнического форума дошкольных образовательных организаций «ИКаРёнок».

6.5. Победителю, призерам и лауреатам Конкурса рекомендуется участие в региональном этапе Всероссийского робототехнического Форума дошкольных образовательных организаций «ИКаРёнок».

**Анкета – заявка
участника IV муниципального конкурса робототехнической направленности «ИКаРенок»
среди детей старшего дошкольного возраста**

Наименование образовательного учреждения

Название команды

Состав команды (Ф.И., возраст – для детей*; Ф.И.О., должность – для педагога)

Тема робототехнического проекта

Контактный телефон, e-mail

Ссылка на размещение конкурсных материалов на официальном сайте образовательного учреждения

* указать на статус ребенка с ОВЗ